

## Модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов стоматологического факультета по дисциплине «Общая химия»

Кунцевич З.С., Гусакова Е.А., Кононова Т.О., Прошина Г.А.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов базируется на следующих принципах:

- открытости результатов оценки текущей успеваемости студентов;
- неизменности требований, предъявляемых к работе студентов;
- регулярности и объективности оценки работы студентов.

Рейтинговая оценка успеваемости студентов по дисциплине «Общая химия» на стоматологическом факультете проводится по балльной шкале. Итоговая оценка текущей учебной работы студентов в течение семестра составляет 55% от общей максимальной суммы рейтинговых баллов (61 балл из 111 возможных) и включает в себя оценку:

- посещения лекций по дисциплине с предоставлением конспекта;
- самостоятельной внеаудиторной работы (подготовки к занятиям, выполнения домашних заданий, оформления протоколов лабораторных работ);
- аудиторной работы (выполнения тестовых заданий, решения ситуационных задач, устных ответов, выполнения лабораторной работы);
- контрольных работ.

Контроль уровня подготовленности студентов на занятиях по дисциплине «Общая химия» осуществляется в форме:

- устного или письменного контроля на каждом занятии;
- тестового или письменного контроля на контрольных работах;
- устного контроля на экзамене по практическим навыкам;
- устного собеседования на экзамене.

Коэффициенты значимости оцениваемых видов деятельности студентов приведены в таблице 1.

Таблица 1. Коэффициенты значимости для оценки деятельности студентов

		Коэффициент значимости	Примечание
1	Посещение лекций	По 0,5 балла за каждую посещённую лекцию	За лекции, пропущенные по уважительной причине (при наличии из деканата допуска без отработки), начисляется по 0,5 балла. Отработка пропущенной лекции по допуску с отработкой проводится в виде написания реферата по теме, предложенной лектором или преподавателем.
2	Готовность, оформление и защита лабораторной работы	По 0,5 балла за каждую лабораторную работу	Баллы начисляются, если студент оформил и защитил работу до следующей контрольной работы

		Коэффициент значимости	Примечание
3	Оценка, полученная студентом на контрольной работе	По 2 балла за балл оценки, полученной на контрольной (если оценка от 4 и выше)	При отработке контрольной работы с первого раза рейтинговые баллы не уменьшаются. При отработке контрольной работы со второй и последующих пересдач начисляется только 4 рейтинговых балла.
4	Средняя текущая оценка за модуль	По 0,2 балла за каждый балл средней оценки	

Результаты экзамена по практическим навыкам оцениваются по 10 балльной системе с учетом коэффициента значимости экзамена, равному 2.

Результаты устного собеседования на экзамене оцениваются по 10 балльной системе с учетом коэффициента значимости экзамена, равному 3.

Курс «Общей химии» состоит из трёх модулей. Модуль – раздел дисциплины, имеющий относительно самостоятельное значение, включающий в себя несколько близких по содержанию тем или подразделов курса.

В состав первого модуля «Химия биогенных элементов» (занятия 1-4) входит 4 занятия, выполняется 2 лабораторные работы, проводится контрольная работа. За готовность к выполнению, оформление и своевременную защиту лабораторной работы можно набрать 0,5 балла. На трёх текущих занятиях студент получает оценки, максимальный средний балл которых может быть равен 10. За контрольную работу максимальная оценка – 10. Исходя из этого, максимальный рейтинг первого модуля с учётом коэффициентов значимости будет равен:

$$R_{1 \text{ макс}} = 0,5 \cdot 2 + 0,2 \cdot 10 + 2 \cdot 10 = 23$$

В состав второго модуля «Элементы химической термодинамики и кинетики. Свойства растворов. Титриметрический анализ» (занятия 5-13) входит 10 лекций, выполняется 8 лабораторных работ, контрольная работа проводится на 13 занятии. Максимальный модульный рейтинг с учётом коэффициентов значимости будет равен:

$$R_{2 \text{ макс}} = 0,5 \cdot 10 + 0,5 \cdot 8 + 0,2 \cdot 10 + 2 \cdot 10 = 31$$

В состав третьего модуля «Поверхностные явления. Дисперсные системы. Электрохимия» (занятия 14-18) входит 6 лекций, выполняется 4 лабораторные работы. Максимальный модульный рейтинг с учётом коэффициентов значимости будет равен:

$$R_{3 \text{ макс}} = 0,5 \cdot 6 + 0,5 \cdot 4 + 0,2 \cdot 10 = 7$$

Максимальный рубежный рейтинг ( $R_{\text{руб макс}}$ ) представляет сумму трёх модульных рейтингов и равен:

$$R_{\text{руб макс}} = 23 + 31 + 7 = 61 \text{ балл}$$

Минимальный модульный рейтинг дисциплины рассчитывается при условии:

- посещения студентом всех лекций;
- своевременной защиты лабораторных работ;
- получении на контрольных работах оценок 4;
- средних текущих оценок в модулях 4.

$$R_{1 \text{ мин}} = 0,5 \cdot 2 + 0,2 \cdot 4 + 2 \cdot 4 = 9,8$$

$$R_{2 \text{ мин}} = 0,5 \cdot 10 + 0,5 \cdot 8 + 0,2 \cdot 4 + 2 \cdot 4 = 17,8$$

$$R_{3 \text{ мин}} = 0,5 \cdot 6 + 0,5 \cdot 4 + 0,2 \cdot 4 = 5,8$$

Минимальный суммарный балл или минимальный рубежный рейтинг в этом случае равен 33 балла, что составляет 54% от максимально возможного рубежного рейтинга (61 балл):

$$R_{\text{руб мин}} = 9,8 + 17,8 + 5,8 \approx 33 \text{ балла}$$

Экзаменационный рейтинг включает в себя оценки, полученные студентом на экзамене по практическим навыкам и устном собеседовании (самом экзамене). Экзамен по практическим навыкам проводится на одном из последних занятий. Экзаменационный рейтинг может составить максимально 50 баллов и минимально 20 баллов:

$$R_{\text{экз макс}} = 10 \cdot 2 + 10 \cdot 3 = 50 \text{ баллов}$$

$$R_{\text{экз мин}} = 4 \cdot 2 + 4 \cdot 3 = 20 \text{ баллов}$$

Максимальный рейтинг дисциплины рассчитывается как сумма баллов за работу в семестре (рубежный + экзаменационный рейтинг) и составляет:

$$R_{\text{дисциплины макс}} = R_{\text{руб макс}} + R_{\text{экз макс}} = 61 + 50 = 111 \text{ баллов}$$

Минимальный рейтинг дисциплины:

$$R_{\text{дисциплины мин}} = R_{\text{руб мин}} + R_{\text{экз мин}} = 33 + 20 = 53 \text{ баллов}$$

Оценка в зачетной книжке определяется рейтингом дисциплины:

104-111 баллов в зачетную книжку выставляется 10 баллов

94-103 – 9 баллов

85-93 – 8 баллов

78-85 – 7 баллов

69-77 – 6 баллов

61-68 – 5 баллов

53-60 – 4 балла

Ниже 53 баллов рейтинг дисциплины оценивается неудовлетворительной оценкой и в зачетную книжку не выставляется, в экзаменационной ведомости проставляется 2 балла.

Если за устное собеседование на экзамене студент получает 0-3 балла, рейтинг дисциплины оценивается неудовлетворительной оценкой и в зачетную книжку не выставляется, в экзаменационной ведомости проставляется 2 балла.

Если занятие пропущено по неуважительной причине (допуск с отработкой), студент должен его отработать, полученные баллы проставляются в журнал.

Методика расчёта рейтинга доступна каждому студенту, что делает возможным самоконтроль со стороны студента. Результаты работы студентов

фиксируются преподавателями, ведущими лекционные и лабораторные занятия, в журнале успеваемости.

## **Пути оптимизации преподавания естественнонаучных дисциплин в медицинском университете**

**Лазуко С.С., Городецкая И.В., Яцковская Н.М.**

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь*

В связи с переходом на новую систему образования, возникла необходимость оптимизации преподавания естественнонаучных дисциплин в медицинском университете. Одной из главных задач современной высшей школы является необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих высокой мобильностью, компетентностью, новым критическим мышлением, готовых к постоянному профессиональному росту.

Данные этого исследования были собраны и обработаны следующими научными методами: анализ, аналогии, дедукция, обобщение. В процессе исследования были выявлены задачи образовательного процесса в медицинском университете при традиционной системе образования, а также обоснована роль преподавателя в системе открытого образования. Новизной данного исследования явилось то, что авторами работы рассматриваются различные статусные позиции преподавателя высшей школы в рамках формирования критического мышления студентов-медиков, что является неотъемлемой частью их профессиональной компетенции.

В настоящее время политика в сфере высшего медицинского образования характеризуется непрерывным поиском и внедрением инновационных педагогических технологий. Основной целью данного процесса является повышение качества образования будущих специалистов-медиков, способных гибко адаптироваться в современном информационном пространстве. Современный специалист должен обладать не только высокой теоретической подготовкой, но и способностью анализировать проблемы и процессы, использовать на практике методы естественнонаучных, медико-биологических и клинических наук. В связи с этим возникает необходимость расширения педагогических функций преподавателей, которые должны обладать комплексом универсальных общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

При традиционной системе обучения в медицинском университете главными задачами образовательного процесса являются следующие: передача знаний на теоретическом уровне и обеспечение преподавателем усвоения базовых знаний обучаемых; формирование определенных умений и навыков, которые обусловлены специализацией и профилем подготовки будущего специалиста.

Традиционная система образования предусматривает выполнение преподавателем функции наставника. Это подразумевает, что преподаватель